

Submission deadline: June 30, 2025

In one of his last *Bustine di Minerva*, titled “We Are All Mad” (“Siamo tutti matti”, Eco 2016: 465), Umberto Eco reflects on the relationship between normality, madness, and creativity, suggesting that everyone harbors a seed of madness, which can erupt and manifest in a productive form known as creativity.

This idea has held a prominent place in Western culture since Ancient Greece (Dodds 1951; Guidorizzi 2010), and throughout different historical periods and cultural contexts, the connection between madness and creativity has strengthened, evolving into a correlation and, in some cases, even an implication (cf. Becker 2014; Wittwoker & Wittwoker 1963). Over the centuries, one of the most enduring myths of our time (Barthes 1957) has gradually taken shape: the idea of a reciprocal relationship between creativity—as a form of divergent thinking that deviates from the norm (see Bartezzaghi 2021)—and madness—as a departure from a rational normality (Foucault 1961).

Contemporary cultural discourse is filled with representations that reiterate and update this mythology across the many layers of our cultural encyclopedia (Eco 1984) and within the domains that shape its functioning. As a result, the figure of the “mad genius” has become a pervasive stereotype (cf. Paolucci 2017, 2020), spanning fields as diverse as sports, gastronomy, art, science, and psychology.

This kind of representation appears in various forms, such as movies exploring the theme (e.g., Darren Aronofsky’s *Black Swan* or Joe Wright’s *The Soloist*), art exhibitions focused on the intersection of madness and creativity—often highlighting individual artists as emblematic of this connection (e.g., Ligabue, Van Gogh)—and biographies or public discussions about figures who have stood out despite, or perhaps precisely because of, their “abnormality” (e.g., Einstein, Maradona, Anthony Bourdain, Kanye West). Moreover, this mythology extends to political and journalistic narratives, where figures like Elon Musk are often portrayed as embodiments of the “mad”, even “dangerous”, genius.

Since Lombroso’s studies on *Genius and Madness* (1864), increasing efforts have been made to empirically justify this connection by linking both genius and madness to shared neurophysiological, genetic, or psychological roots. In this process, stereotypes originating in other cultural domains—both regarding madness and creativity—have been absorbed into scientific discourse, leading over time to a proliferation of positions that are often incompatible, if not outright contradictory. Moreover, studies based on different models and assumptions (Post 1994; Carson 2011; Kyaga 2014; Kaufman 2014) have sought to demonstrate how creativity overlaps with psychopathology without defining what creativity actually is, often uncritically assuming it to be a form of divergent thinking (Guilford 1950).

In some cases, psychopathologies and neurodivergences are attributed with the ability to foster inspiration and enhance divergent thinking. This has led to numerous retrospective diagnoses attempting to identify psychopathologies or neurodivergences in past geniuses—conditions that are now considered to have creative potential (Dell’Osso et al. 2023; Bogousslavsky & Boller 2005). While these approaches aim to reframe madness by emphasizing its productive aspects, they risk reducing artistic and intellectual achievements to mere psychopathological origins, with the results of strengthening the stereotype even more. For instance, also the complexity of Wittgenstein’s thought has been reduced to his presumed Autism Spectrum Disorder (ASD) diagnosis (Fitzgerald 2004).

Yet, both skeptical and favorable readings of the madness-genius relationship seem to be missing something. On one hand, statistical (Simonton 2019) and neuroscientific (Abraham 2024) data fail to establish a sufficiently robust correlation between the two phenomena. On the other, it is difficult to ignore that without psychopathological conditions and their associated experiences, some of the most astonishing and fascinating works in our cultural history might never have existed—works that have even, in some cases, expanded the very understanding of the pathological condition itself (Jaspers 1926).

Likewise, it is hard to deny the inherent creativity of delusional narratives and psychopathological language (Pennisi 1998; Cardella 2017; Pennisi et al. 2021; Bucca 2024; Lobaccaro 2024), as well as the creative dimension of patients’ artistic and expressive productions (Prinzhorn 1922; Andreoli 2009). Furthermore, it has been noted how expressive traits associated with certain psychopathological conditions closely resemble the expressive and cognitive forms of specific artistic and philosophical movements. This connection offers both insight into psychopathological conditions (Sass 1992) and a better understanding of why, at certain points in history, the public became fascinated by the works of deviant geniuses or deviants later seen as geniuses (Bedoni 2009).

Finally, it is crucial to consider other links between mental health and creativity that go beyond the mad genius stereotype, and which have tangible effects on improving the lives of individuals with psychiatric diagnoses. On the one hand, creativity-based treatments are proving useful to enhance patients’ psychological, health and neuro-cognitive condition (Alessi 2024; Levine & Levine 1998; Richard & Pelowski 2023). On the other, within a broadened and participatory approach to creativity, we can witness a significant rise in creative design processes involving individuals with mental disorders and neurodivergences. These include, for instance, spatial design (Vanolo 2024), the development of educational models, and the implementation of new technologies and multimedia environments (Cottini, Pascoletti, D’Agostini 2023; Thierry Giuliana 2024).

This *Special Issue* of RIFL, developed within the framework of the PRIN 2022 project *SACre-D. Schizophrenia, Autism and the Myth of Creativity. An Interdisciplinary Perspective on Psychopathological Expression and its Digitalization*, aims to explore the relationships between concepts related to the semantic field of creativity (e.g., genius, art, expression, intuition, talent, improvisation, spontaneity, association, divergent

thinking, inspiration, invention) and those associated with the semantic field of madness (e.g., psychopathology, neurodivergence/neurodiversity, possession, insanity).

We encourage the submission of theoretical reflections or case analyses of an interdisciplinary nature or related to specific methodologies, such as semiotics, philosophy of language, psychopathology of expression, psychiatry, cognitive sciences, neuroscience, philosophy of psychiatry and psychology, artificial intelligence, sociology, and literary studies.

Possible themes of discussion and topics of interest (but not limited to):

- Theoretical reflections on the concept of creativity and the reasons why it may be linked to the characteristic traits of madness, with a particular focus on the deconstruction of this contemporary mythology.
- Examinations of theories relating creativity and madness (e.g. Lombroso, Freud, Jaspers, Jung, Pessoa, etc.).
- Examinations of historical stages and cultural phenomena that have reinforced the mad-genius connection.
- Psychological, cognitive, and neuroscientific research on the relationship between creativity and madness.
- Investigations into psychopathological expressive forms, both linguistic and non-linguistic.
- Analyses of cultural products that either reinforce or challenge the myth of the mad genius (e.g., films, exhibitions, biographies, novels, TV programs, etc.).
- Critical analyses of the connections, whether real or hypothesized, between the works of renowned figures and their psychopathological conditions (e.g., Artaud, Merini, Van Gogh, Nietzsche, Einstein, etc.).
- Examinations of psychopathological productions that have gained public appreciation and influenced culture (e.g. Art Brut movements, Schreber's *Memoirs*, etc.).
- Examination and analysis of creativity-based therapies for mental disorders and psychopathologies (i.e. art therapy, theatrical therapy, body therapy, dance therapy etc.).
- Creative design and social inclusion in cases of mental disorders or psychopathologies.

We call for articles in Italian and English. All manuscripts must be accompanied by an abstract (max 250 words), a title and 5 keywords in English.

The manuscript must be prepared using the template at this link:
http://www.rifl.unical.it/authortemplate/template_eng.doc.

All submissions must be prepared by the author for anonymous evaluation. The name, affiliation to an institution and title of the contribution should be indicated in a file different from that which contains the text. The contribution must be sent in electronic format .doc or .rtf to segreteria.rifl@gmail.com

Instructions for authors:

Maximum contribution length: 40000 characters (including spaces) for articles (including bibliography and endnotes).

Submission deadline: June 30, 2025

Publication: December 2025

Bibliography

- Abraham, A. (2024), *The Creative Brain: Myths and Truths*, Cambridge(MA): MIT Press
- Alessi, F.V. (2024), "Drawing You to Not Draw Back. The Semiotics of Portrait Therapies for Autism Spectrum Disorders." *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences*, 2/2024, 291-304 [10.12832/115543].
- Andreoli, V. (2009), *Il linguaggio grafico della follia*, Milano: BUR.
- Barthes, R. (1957), *Mythologies*, Paris: Seuil.
- Bartezzaghi, S. (2021), *Mettere al mondo il mondo*, Milano: Bompiani.
- Becker, G. (2014), "A socio-historical overview of the creativity-pathology connection: From antiquity to contemporary times." In Kaufman, J.C (ed) *Creativity and mental illness*, Cambridge: Cambridge University press, pp. 3-24.
- Bedoni, G. (2009), *Visionari. Sogno, Arte, Follia in Europa*, Milano: Selene.
- Bogousslavsky, J. & Boller, F. (2005), *Neurological Disorders In Famous Artists*, Part I, Berlin: S.Karger AG.
- Bucca, A. (2024), "The Face of Madness. Self-Portraits and Other Delusion Representations", *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences*, 2/2024, pp. 357-368, doi: 10.12832/115548
- Cardella, V. (2017) *Language and schizophrenia: Perspectives from psychology and philosophy*, London : Routledge.
- Carson S. H. (2011). Creativity and psychopathology: a shared vulnerability model. *Canadian journal of psychiatry. Revue canadienne de psychiatrie*, 56(3), 144–153. <https://doi.org/10.1177/070674371105600304>
- Cottini, L., Pascoletti, S., D'Agostini, M. et al. (2023), *Autismo, video modeling e realtà aumentata. Itinerari inclusivi per un'educazione di qualità*. Roma: Carocci.
- Dell'Osso, L., Toschi, D., Amatori, G., (2023), *Figli prematuri del futuro: Darwin, Van Gogh, Kandinskij, Wright, Picasso, Kafka, Wittgenstein, Lamarr, Salinger*. Roma: Alpes.
- Dodds, E. (1951), *The Greeks and the Irrational*, Los Angeles: University of California Press.
- Eco, U. (1984), *Semiotica e filosofia del linguaggio*, Torino: Einaudi.
- Eco, U. (2016), *Pape Satàn Aleppe. Cronache di una società liquida*, Milano: La Nave di Teseo.
- Fitzgerald, M. (2004), *Autism and Creativity: Is There a Link between Autism in Men and Exceptional Ability?*, London:Routledge.
- Foucault, M. (1961), *Folie et Dérison. Histoire de la folie à l'âge Classique*, Paris: Plon.
- Guidorizzi, G. (2010), *Ai confine dell'anima. I greci e la follia*, Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Guilford, J. P. (1950), "Creativity", *American Psychologist*, Volume 5, Issue 9, 444–454.
- Jaspers, K. (1926), *Strindberg und Van Gogh: Versuch Einer Pathographischen Analyse Unter Vergleichender Heranziehung von Swedenborg und Hölderlin*, Leipzig: E. Bircher.
- Kaufman, J.C (ed) (2014) *Creativity and mental illness*, Cambridge: Cambridge University press.
- Kyaga, S. (2014), *Creativity and Mental Illness: The Mad Genius in Question*, London: Palgrave Macmillan.

- Levine, S. K. & Levine, E. G. (eds.) (1998), *Foundations of expressive arts therapy: Theoretical and clinical perspectives*. Jessica Kingsley Publishers, 1998.
- Lobaccaro, L. (2024) *Ai confini del senso. La schizofrenia tra semiotica, scienze cognitive e psicopatologia*, Macerata: Quodlibet.
- Lombroso, C. (1864) *Genio e follia*, Milano: Tipografia e Libreria di Giuseppe Chiusi
- Paolucci, C. (2017), “Sfuggire ai cliché. Gli stereotipi tra enciclopedia, enunciazione e soggettività nel linguaggio”, in *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences* 2/2017, pp. 353-374, doi: 10.12832/88789.
- Paolucci, C. (2020), *Persona. Soggettività nel linguaggio e semiotica dell'enunciazione*. Milano: Bompiani.
- Pennisi, A. (1998), *Psicopatologia del linguaggio*, Roma: Carocci.
- Pennisi, P., Giallongo, L., Milintenda, G., & Cannarozzo, M. (2021). “Autism, autistic traits and creativity: a systematic review and meta-analysis”. *Cognitive processing*, 22(1), 1–36.
- Post, F. (1994). “Creativity and psychopathology: A study of 291 world-famous men”. *The British Journal of Psychiatry*, 165(1), 22–34.
- Prinzhorn, H. (1922), *Bildneri der Geisteskranken: Ein Beitrag zur Psychologie und Psychopathologie der Gestaltung*. Berlin: J. Springer.
- Richard, A. & Pelowski, M. (2023), *Art and Neurological Disorders: Illuminating the Intersection of Creativity and the Changing Brain*, Berlin: Springer.
- Sass, L. (1992), *Madness and modernism: Insanity in the Light of Modern Art, Literature, and Thought*. Cambridge (Ma): Harvard University press.
- Simonton, K.D. (2019), “Creativity and psychopathology: the tenacious mad-genius controversy updated”, *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 27, 17–21.
- Thierry Giuliana, G. (2024), “Using Semiotics to Design a VR Videogame for Face Processing Rehabilitation in Children”, *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences*, 1/2024, pp. 135-154.
- Vanolo, A. (2024), *La città autistica*, Torino: Einaudi.
- Wittwoker, M. & Wittwoker, R. (1963), *Born under Saturn: The character and conduct of artists*, New York : Random House

Call for papers - Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio www.rifl.unical.it
Vol. 19, N. 3/2025 *Creativity and Madness*

A cura di C. Paolucci, S. Bartezzaghi, L. Lobaccaro & F.V. Alessi

Consegna manoscritti entro il 30 giugno 2025

“In fondo noi viviamo nella convinzione che la saggezza sia la normalità e i pazzi siano delle eccezioni a cui un tempo provvedeva il manicomio. Ma è vero? Non bisognerebbe pensare che la condizione normale sia la pazzia e la cosiddetta normalità sia uno stato transitorio? Fuor di paradosso, non sarà più prudente convincerci che in ogni essere umano c'è una dose di follia, che per molti resta latente per tutta la vita, ma per molti altri esplode a tratti - ed esplode in forma non letale e talora produttiva in coloro che consideriamo geni, precursori, utopisti, ma in altri si manifesta con azioni che ci fanno gridare alla follia criminale?”

Con queste parole Umberto Eco, in una delle sue ultime Bustine di Minerva, “Siamo tutti matti” (Eco 2016: 465), si interroga sul rapporto che c'è tra normalità, follia e creatività. L'idea che tutti posseggano un germe di follia, e che questa possa esplodere ed esprimersi sotto una forma produttiva che chiamiamo creatività ha, in effetti, occupato un grande spazio nella cultura occidentale. Tracce del tema sono infatti già presente nel pensiero greco classico (Dodds 1951; Guidorizzi 2010), dove termini come *mania* ed *entusiasmo* indicano una forma di impossessamento da parte della divinità, che conduce tanto a connettersi con l'irrazionalità del mondo, restituendola sotto forma di arte, quanto a divenirne una parte all'interno delle comunità, sotto forma di follia. Attraversando diverse epoche e temperie culturali il rapporto tra l'universo della follia e quello della creatività si è rafforzato assumendo la forma di correlazione e, in alcuni casi, persino di implicazione (cfr. Becker 1978; 2014; Wittwoker & Wittwoker 1963).

Nel corso dei secoli, si è andata dunque delineando quella che, a tutti gli effetti, costituisce una delle grandi mitologie del nostro tempo (Barthes 1957): una mitologia che associa, in un rapporto di presupposizione reciproca, la creatività, intesa come pensiero divergente che orienta una produzione originale perché fuori norma (cfr. Bartezzaghi 2021), e la follia, figura attraverso cui i sistemi culturali, a partire dalle assiologie valoriali assunte, istituiscono linee di demarcazione tra razionale e irrazionale (Foucault 1961).

Il discorso della cultura pullula ancora oggi di rappresentazioni che rilanciano questa mitologia, attualizzandola nei mille piani della nostra enciclopedia (Eco 1984) e dei domini che ne regolano il funzionamento. La figura del genio folle, la cui eccezionalità è supportata da una sregolatezza dissennata, costituisce ad esempio uno stereotipo radicato nei discorsi e nelle pratiche della cultura (cfr. Paolucci 2017, 2020), dall'ambito sportivo a quello culinario, passando per quello artistico, sino a quello scientifico e psicologico. Risulta, infatti, tanto evidente quanto attuale la proliferazione di discorsi culturali, di diverso tipo e genere, che incarnano e rinsaldano una identificazione tra la creatività, considerata come produzione semiotica divergente dalla norma, e la follia, come ciò che diverge patologicamente da una

normalità istituita. In termini semiotici, il risultato di questa identificazione posiziona il creativo e il folle come figure di confine all'interno di una semiosfera (Lotman 1984), figure di scambio con un'alterità non riconosciuta e portatrici di verità su una realtà altra inattuabile agli altri "normali", tanto innovativa quanto potenzialmente minacciosa.

Tali rappresentazioni sono rintracciabili, ad esempio, in produzioni cinematografiche dedicate al tema (si pensi, ad esempio, a *Black Swan* di Darren Aronofsky), in mostre d'arte sul tema della creatività della follia, o della follia della creatività, spesso focalizzate su singoli artisti che vengono assunti come istanze esemplificative di questo legame (come ad esempio Ligabue e Van Gogh), in biografie e discorsi pubblici su figure distinte nonostante, e forse proprio grazie, alla propria "anormalità" (solo per citarne alcuni nei più diversi domini: Einstein, Maradona, Anthony Bourdain, Kanye West), in discorsi politici e giornalistici in cui, ad esempio, figure come quelle di Elon Musk assumono i tratti e le caratteristiche del genio folle (e pericoloso).

Parallelamente, a partire dagli studi di Lombroso su *Genio e follia* (1872), sempre più si è tentato di offrire una verifica empirica di questo legame, ancorando il genio e il folle a comuni radici neurofisiologiche, genetiche o psichiche. In questa operazione, di volta in volta, sono stati convogliati all'interno del discorso scientifico stereotipi prodotti in altri domini della cultura, sia circa il concetto di follia sia su quello di creatività, provocando nel corso del tempo una proliferazione di posizioni spesso incompatibili quando non contraddittorie. È, ad esempio, il caso dell'idea che la creatività sia ascrivibile a un solo emisfero cerebrale, il destro, con la conseguenza che la creatività della follia venga correlata a un'alterazione del funzionamento neurotipico di uno dei due emisferi, in base al modello e alla concezione di psicopatologia o neurodivergenza sposati. Ne risultano così due diverse teorie sulla creatività nei disturbi dello spettro autistico (ASD), che si affidano ad evidenze contrastanti rilevando ora un iperfunzionamento dell'emisfero sinistro (Baron Cohen 2023), ora un iperfunzionamento dell'emisfero destro (Dell'Osso & Lorenzi 2018).

Inoltre, numerosi studi di tipo storiometrico (Post 1994), epidemiologico (Kyaga et al. 2011), neurocognitivo (Carson 2011) e psicologico (Kyaga 2014; Kaufman 2014), spesso proprio a partire dall'implicita assunzione di un modello di creatività definito acriticamente come forma di pensiero divergente (Guilford 1950), puntano a mostrare come esso si sovrapponga alla follia. In alcuni casi, alle psicopatologie e neurodivergenze è stata ascritta la capacità di garantire quell'estro e quella forma di pensiero divergente ritenuti necessari all'espressione creativa: ciò ha condotto a numerosi tentativi di diagnosi a ritroso volte a identificare nei geni del passato psicopatologie o neurodivergenze a cui oggi si riconosce un potenziale di creatività (Dell'Osso, Toschi, Amatori 2023; Bogousslavsky & Boller 2005). Tale operazione, nel tentativo nobile di offrire un quadro diverso della follia sottolineandone le caratteristiche produttive, rischia di ridurre la complessità dietro le opere di genio, schiacciandole su una loro presunta origine psicopatologica, contribuendo così al rafforzamento dello stereotipo, tanto da arriva

così a identificare, ad esempio, l'opera di Leopardi con il quadro depressivo dell'autore, o quella di Wittgenstein con un presunto disturbo dello Spettro autistico (Fitzgerald 2004).

Eppure, qualcosa sul legame tra genio e follia sfugge tanto agli scettici quanto ai convinti sostenitori di tale mitologia. Infatti, se da una parte i dati statistici (Simonton 2019) e neuroscientifici (Abraham 2024) non paiono confermare correlazioni sufficientemente robuste tra i due fenomeni, dall'altra non si può ignorare che, senza una condizione psicopatologica e le sue relative esperienze e forme di pensiero, non avremmo alcune strabilianti e affascinanti opere che nella nostra storia culturale sono state considerate creative e che hanno aperto addirittura margini di comprensibilità della condizione patologica stessa (Jaspers 1954). Rimane altrettanto difficile negare che vi sia una forma di creatività nelle soluzioni deliranti, nella costruzione di mondi paranoici, nei linguaggi della follia, nelle modalità di abitare il mondo di soggetti considerati divergenti (Pennisi 1998; Pennisi et al. 2021; Bucca 2024; Lobaccaro 2024), così come nella loro produzione espressiva e artistica (Prinzhorn 1914; Andreoli 1974). Inoltre, è stato rilevato come i tratti espressivi relativi ad alcune condizioni psicopatologiche rassomigliano da vicino ad alcune delle forme espressive e di pensiero di percorsi artistici e filosofici, come mostrato dallo studio sui legami tra schizofrenia e modernismo (Sass 1992). Un tale legame fornisce, da una parte, strumenti ermeneutici atti alla comprensione di alcune forme psicopatologiche, mentre dall'altra ci permette di comprendere meglio come e perché in determinati periodi storici sia sorto un interesse di pubblico per le produzioni artistiche di geni devianti, o di devianti poi considerati geniali (Bedoni 2009).

Infine, si deve anche tener conto di altri legami tra follia e creatività che si collocano fuori dallo stereotipo del genio folle, ma che producono degli effetti pratici per il miglioramento delle vite delle persone con diagnosi psichiatriche. Ne sono un esempio i modelli di terapia focalizzati sul gesto e sul pensiero creativo, che sembrano condurre al miglioramento delle condizioni dei pazienti permettendo loro una maggior consapevolezza e una maggiore capacità di esprimere il loro disagio (Levine & Levine 1998), quando non una modificazione della plasticità cerebrale (Richard & Pelowski 2023). Allo stesso modo, ampliando e distribuendo il concetto di creatività, si apre alla possibilità di riflettere sul sempre maggior coinvolgimento delle persone con disturbi e neurodivergenze all'interno dei processi collettivi del design creativo come, ad esempio, nel contesto di progettazione degli spazi (Vanolo 2024), nell'elaborazione di modelli didattici o di implementazione di nuove tecnologie e mondi multimediali (Cottini, Pascoletti, D'Agostini 2023; Thierry Giuliana 2024).

Questa Special Issue di RIFL, organizzata nell'ambito del progetto PRIN 2022 *SACre-D. Schizophrenia, Autism and the Myth of Creativity. An Interdisciplinary Perspective on Psychopathological Expression and its Digitalization*, mira a riflettere sulle relazioni tra i concetti relativi al campo semantico della creatività (ad es. genio, arte, espressione, intuizione, talento, improvvisazione, spontaneità, associazione, pensiero divergente, estro, invenzione) e quelli relativi al campo semantico della follia (ad es. psicopatologia, neurodivergenza/neurodiversità, invasamento, pazzia). Si incoraggia a sottoporre riflessioni teoriche o

analisi di casi di natura interdisciplinare o relative a metodologie specifiche quali semiotica, filosofia del linguaggio, psicopatologia dell'espressione, psichiatria, scienze cognitive, neuroscienze, filosofia della psichiatria e della psicologia, intelligenza artificiale, sociologia e studi letterari.

Papers exploring, but not limited to, the following topics are welcome:

- Indagine su fasi storiche e fenomeni culturali che hanno rafforzato il legame tra follia e creatività in uno o più domini della nostra cultura, con particolare attenzione alla decostruzione di questa vera e propria mitologia contemporanea.
- Riflessioni teoriche sul concetto di creatività e sui motivi per cui esso può essere avvicinato all'universo della follia.
- Indagini sulle teorie che connettono creatività e follia (a titolo di esempio le teorie di Lombroso, Freud, Jaspers, Jung, Pessoa, etc.).
- Indagini psicologiche, cognitive e neuroscientifiche sul nesso tra creatività e follia.
- Indagini sulle diverse forme espressive psicopatologiche, linguistiche e non linguistiche.
- Analisi su prodotti culturali che rilanciano o mettono in discussione il mito del genio folle (film, mostre, discorsi pubblici, biografie di personaggi famosi, programmi tv, talk show, etc.).
- Analisi e discussione critica dei legami, effettivi o presunti, che le grandi opere di genio intrattengono con le condizioni psicopatologiche degli autori (es. Artaud, Van Gogh, Bolanyi, Merini, Nietzsche, Einstein, Ligabue, Nash, Temple Grandin, Campana, etc.).
- Analisi di produzioni psicopatologiche apprezzate dal grande pubblico e che hanno influenzato la cultura (ad esempio i gatti di Louis Wain, i movimenti di Art Brut, le *Memorie* di Schreber, etc).
- Indagine e analisi di forme di intervento creative e artistiche in casi di disturbi del neurosviluppo o psicopatologie.
- Design creativo e inclusione sociale in casi di disturbi del neurosviluppo o psicopatologie.

La rivista pubblica articoli in lingua italiana e inglese.

Il manoscritto, inviato in forma anonima, deve essere corredato da un abstract (non più di 250 parole), il titolo e cinque parole chiave in lingua inglese.

Il manoscritto deve essere preparato e inviato utilizzando il template della rivista, che può essere scaricato da qui: http://www.rifl.unical.it/authortemplate/template_ita.doc. L'autore invierà anche un altro file che conterrà il nome, l'affiliazione e il titolo del manoscritto. Il manoscritto e il file devono essere inviati in formato .doc o .rtf a segreteria.rifl@gmail.com.

Consegna manoscritti entro il 30 giugno 2025

Data di pubblicazione: dicembre 2025

Bibliografia

Abraham, A. (2024), *The Creative Brain: Myths and Truths*, Cambridge(MA): MIT Press

Alessi, F.V. (2024), "Drawing You to Not Draw Back. The Semiotics of Portrait Therapies for Autism Spectrum Disorders." *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences*, 2/2024, 291-304 [10.12832/115543].

Andreoli, V. (2009), *Il linguaggio grafico della follia*, Milano: BUR.

- Barthes, R. (1957), *Mythologies*, Paris: Seuil.
- Bartezzaghi, S. (2021), *Mettere al mondo il mondo*, Milano: Bompiani.
- Becker, G. (2014), "A socio-historical overview of the creativity-pathology connection: From antiquity to contemporary times." In Kaufman, J.C (ed) *Creativity and mental illness*, Cambridge: Cambridge University press, pp. 3-24.
- Bedoni, G. (2009), *Visionari. Sogno, Arte, Follia in Europa*, Milano: Selene.
- Bogousslavsky, J. & Boller, F. (2005), *Neurological Disorders In Famous Artists*, Part I, Berlin: S.Karger AG.
- Bucca, A. (2024), "The Face of Madness. Self-Portraits and Other Delusion Representations", *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences*, 2/2024, pp. 357-368, doi: 10.12832/115548
- Cardella, V. (2017) *Language and schizophrenia: Perspectives from psychology and philosophy*, London : Routledge.
- Carson S. H. (2011). Creativity and psychopathology: a shared vulnerability model. *Canadian journal of psychiatry. Revue canadienne de psychiatrie*, 56(3), 144–153. <https://doi.org/10.1177/070674371105600304>
- Cottini, L., Pascoletti, S., D'Agostini, M. et al. (2023), *Autismo, video modeling e realtà aumentata. Itinerari inclusivi per un'educazione di qualità*. Roma: Carocci.
- Dell'Osso, L., Toschi, D., Amatori, G., (2023), *Figli prematuri del futuro: Darwin, Van Gogh, Kandinskij, Wright, Picasso, Kafka, Wittgenstein, Lamarr, Salinger*. Roma: Alpes.
- Dodds, E. (1951), *The Greeks and the Irrational*, Los Angeles: University of California Press.
- Eco, U. (1984), *Semiotica e filosofia del linguaggio*, Torino: Einaudi.
- Eco, U. (2016), *Pape Satàn Aleppe. Cronache di una società liquida*, Milano: La Nave di Teseo.
- Fitzgerald, M. (2004), *Autism and Creativity: Is There a Link between Autism in Men and Exceptional Ability?*, London:Routledge.
- Foucault, M. (1961), *Folie et Dérison. Histoire de la folie à l'âge Classique*, Paris: Plon.
- Guidorizzi, G. (2010), *Ai confine dell'anima. I greci e la follia*, Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Guilford, J. P. (1950), "Creativity", *American Psychologist*, Volume 5, Issue 9, 444–454.
- Jaspers, K. (1926), *Strindberg und Van Gogh: Versuch Einer Pathographischen Analyse Unter Vergleichender Heranziehung von Swedenborg und Hölderlin*, Leipzig: E. Bircher.
- Kaufman, J.C (ed) (2014) *Creativity and mental illness*, Cambridge: Cambridge University press.
- Kyaga, S. (2014), *Creativity and Mental Illness: The Mad Genius in Question*, London: Palgrave Macmillan.
- Levine, S. K. & Levine, E. G. (eds.) (1998), *Foundations of expressive arts therapy: Theoretical and clinical perspectives*. Jessica Kingsley Publishers, 1998.
- Lobaccaro, L. (2024) *Ai confini del senso. La schizofrenia tra semiotica, scienze cognitive e psicopatologia*, Macerata: Quodlibet.
- Lombroso, C. (1864) *Genio e follia*, Milano: Tipografia e Libreria di Giuseppe Chiusi
- Paolucci, C. (2017), "Sfuggire ai cliché. Gli stereotipi tra enciclopedia, enunciazione e soggettività nel linguaggio", in *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences* 2/2017, pp. 353-374, doi: 10.12832/88789.
- Paolucci, C. (2020), *Persona. Soggettività nel linguaggio e semiotica dell'enunciazione*. Milano: Bompiani.
- Pennisi, A. (1998), *Psicopatologia del linguaggio*, Roma: Carocci.
- Pennisi, P., Giallongo, L., Milintenda, G., & Cannarozzo, M. (2021). "Autism, autistic traits and creativity: a systematic review and meta-analysis". *Cognitive processing*, 22(1), 1–36.

- Post, F. (1994). "Creativity and psychopathology: A study of 291 world-famous men". *The British Journal of Psychiatry*, 165(1), 22–34.
- Prinzhorn, H. (1922), *Bildneri der Geisteskranken: Ein Beitrag zur Psychologie und Psychopathologie der Gestaltung*. Berlin: J. Springer.
- Richard, A. & Pelowski, M. (2023), *Art and Neurological Disorders: Illuminating the Intersection of Creativity and the Changing Brain*, Berlin: Springer.
- Sass, L. (1992), *Madness and modernism: Insanity in the Light of Modern Art, Literature, and Thought*. Cambridge (Ma): Harvard University press.
- Simonton, K.D. (2019), "Creativity and psychopathology: the tenacious mad-genius controversy updated", *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 27, 17–21.
- Thierry Giuliana, G. (2024), "Using Semiotics to Design a VR Videogame for Face Processing Rehabilitation in Children", *Reti, saperi, linguaggi, Italian Journal of Cognitive Sciences*, 1/2024, pp. 135-154.
- Vanolo, A. (2024), *La città autistica*, Torino: Einaudi.
- Wittwoker, M. & Wittwoker, R. (1963), *Born under Saturn: The character and conduct of artists*, New York : Random House