

CALL FOR PAPERS

Lexia n. 23: The Meaning of Conspiracy

Lexia n. 23: Il senso del complotto

Lexia n. 23: Le sens de la conspiration

Lexia n. 23: El sentido de la conspiración

Lexia, the international, peer-reviewed journal of CIRCE, the Center for Interdisciplinary Research on Communication of the University of Torino, Italy, invites contributions to be published in issue n. 23 of the new series.

Lexia, la rivista internazionale peer-reviewed di CIRCE, il Centro Interdipartimentale di Ricerche sulla Comunicazione dell'Università di Torino, sollecita contributi da pubblicare nel n. 23 della nuova serie.

Lexia, le journal international peer-reviewed de CIRCE, le Centre Interdépartemental de Recherche sur la Communication de l'Université de Torino, Italie, lance un appel à soumissions d'articles à publier dans le n. 23 de la nouvelle série.

Lexia, la revista internacional peer-reviewed de CIRCE, el Centro Interdepartamental de Búsqueda sobre la Comunicación de la Universidad de Torino, Italia, invita artículos a publicar en el n. 23 de la nueva serie.

The topic of the forthcoming issue is “**The Meaning of Conspiracy**”.

L'argomento del prossimo numero è “**Il senso del complotto**”.

Le sujet du prochain numéro est « **Le sens de la conspiration** ».

El tópico del próximo número es el siguiente: “**El sentido de la conspiración**”.

The term “conspiracy theory” has been used since the beginning of the 20th century (according to other historians, since the 1870s) in order to designate widely diffuse narratives that account for particular historical, social, and political phenomena as resulting from the secret action of specific human groups or institutions, usually by means of illegal or borderline initiatives (but of course conspiracy theories existed well before they were denominated; see Barry and Swan 2004; Wippermann 2007; Zwierlein and de Graaf 2013). A typical example of early 21st-century conspiracy theory is the theory according to which an (usually conceived as institutional) agency other than (or together with) Al-Qaeda would have orchestrated the attacks against the Twin Towers on September 11, 2001, whose collapse would therefore have been the result of a controlled demolition rather than structural failure due to impact and fire (Bröckers 2006; Dunban and Reagan 2006).

Literature on conspiracy theories is extensive and growing, but mostly relates to the US context (Hofstadter 1965; Johnson 1983; Mintz 1985; Fenster 1999; Melley 1999; Goldberg 2001; Barkun 2003; Chase 2003; DeHaven-Smith 2013). Many scholars have focused their attention on the etiology of conspiracy theories (Anton, Schetsche, and Walter 2013). Why are conspiracy theories created? Why do they proliferate? What social and psychological needs do they satisfy? Other researchers have concentrated on the argumentative logic of conspiracy theories (Anton 2011): how do conspiracy theories construct their arguments (Reinalter 2002); on the basis of what evidence? How do they manage to ignore, deny, or subvert evidence provided by official or mainstream explicative theories? Through what rhetorical strategies do they propagate, despite the lack of factual evidence and falsifiable hypotheses (Grüter 2008)? Some scholars have tended to stigmatize conspiracy theories, and their inclination to instigate the creation of political urban legends and social or even racist stereotypes. Other scholars, on the contrary, have underlined how the elaboration of conspiracy theories is a consequence of and a reaction to the secretive demeanor of

institutions, corporations, and other global agencies in the contemporary world (Caumanns and Niendorf 2001).

The planned monographic issue of *Lexia* will add to this literature by tackling the creation, diffusion, and evolution of conspiracy theories in the semiosphere. The topic is urgent. Historically, there is a strong connection between periods of deep economic crisis and the elaboration of conspiracy theories (Meyer zu Uptrup 2003). Various anti-Semitic canards concerning Jews and banking, for instance, have been circulated in Europe and the USA in concomitance with periods of economic or financial crises, including the myth that world banking is dominated by the Rothschild family, that Jews control Wall Street, and that Jews control the United States Federal Reserve. There is strong evidence that the creation and global diffusion of new digital media, and in particular of digital social networks, have provided conspiracy theories with a new, extremely versatile and powerful platform for the elaboration of new economic legends, or for the revival of old conspiracy theories, including the anti-Semitic ones (Jaeger 2004). The extreme complexity of the current economic and especially financial crisis, as well as the lack of political and economic agency currently affecting national governments, increases the context of global epistemological chaos in which conspiracy theories and their supporters thrive (Campion-Vincent 2005). Internet abounds with economic information and inputs of all sorts, to the point that many, including political leaders of new protest movements, designate it as the arena where truth about the economic crisis and its ultimate causes can be garnered. However, to a closer look, Internet seems to suffer today more than ever from quite a chaotic accumulation of data, which in most cases are not sufficiently subsumed in solid explicative frameworks, supported by trustable agencies of research and response to the social demand of knowledge.

Scholars and young researchers from different disciplinary fields are invited to submit their contributions for this planned issue of *Lexia*. Different perspectives are welcome, provided that they look at conspiracy theories from a semiotic and communicational perspective. What is at stake, indeed, is not the factual truth or untruth of these theories, but the multifarious production of discourse to which they give rise in order to legitimate and propagate their tenets, not only through words but also and probably especially through (moving) images (Arnold 2008; Carter 2012). The question “who creates conspiracy theories” makes indeed sense as little as the question “who creates urban legends” (Heath 2007). What is of interest is, on the contrary, singling out the communicative and persuasive patterns through which, despite the lack of factual evidence, or else through the elaboration of farfetched evidence, social groups or even entire societies come up with folk explanations that often include conspiracy elements and, dangerously, the spotting of national or ethnic culprits (West and Sanders 2003).

On the one hand, *Lexia* welcomes theoretically oriented essays, exploring the current literature on conspiracy theories and seeking to elaborate new models in order to grasp their communicative and persuasive patterns. On the other hand, *Lexia* also welcomes analytically oriented papers, with the focus bearing on a series of case-studies revolving on conspiracy theories circulating in the contemporary world.

Essential bibliography.

- Anton, Andreas, Schetsche, Michael, and Walter, Michael K., eds 2013. *Konspiration. Soziologie des Verschwörungsdenkens*. Wiesbaden: Springer VS.
- Anton, Andreas. 2011. *Unwirkliche Wirklichkeiten. Zur Wissenssoziologie von Verschwörungstheorien*. Berlin: Logos.
- Arnold, Gordon B., ed. 2008. *Conspiracy Theory in Film, Television, and Politics*. Westport, CT: Praeger Publishers.

- Barkun, Michael. 2003. *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press.
- Barry, Coward and Swann, Julian Coward, eds. 2004. *Conspiracies and Conspiracy Theory in Early Modern Europe: From the Waldensians to the French Revolution*. London: Ashgate Publishing.
- Bröckers, Mathias. 2006. *Verschwörungen, Verschwörungstheorien, und die Geheimnisse des 11.9.* Joshua Tree, Calif.: Progressive Press.
- Campion-Vincent, Véronique. 2005. *La société parano : théories du complot, menaces et incertitudes*. Paris: Payot.
- Carter, David Ray, ed. 2012. *Conspiracy Cinema: Propaganda, Politics and Paranoia*. London: Headpress.
- Caumanns, Ute and Niendorf, Mathias, eds. 2001. *Verschwörungstheorien. Anthropologische Konstanten – historische Varianten*. In: *Einzelveröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Warschau*, 6 (Osnabrück).
- Chase, Alston. 2003. *Harvard and the Unabomber: The Education of an American Terrorist*. New York: W.W. Norton.
- Ciuffoletti, Zeffiro. 1993. *Retorica del complotto*. Milan: Il Saggiatore.
- DeHaven-Smith, Lance. 2013. *Conspiracy Theory in America*. Austin: University of Texas Press.
- Dunbar, David & Reagan, Brad. 2006. *Debunking 9/11 Myths: why Paranoid Conspiracy Theories Can't Stand up to the Facts*. New York: Hearst Books.
- Eco, Umberto. 2010. *Il cimitero di Praga*. Milano: Bompiani.
- Eco, Umberto. 2011. *Costruire il nemico e altri scritti occasionali*. Milan: Bompiani.
- Fenster, Mark. 1999. *Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Goldberg, Robert Alan. 2001. *Enemies Within: The Culture of Conspiracy in Modern America*. New Haven & London: Yale University Press.
- Gray, Matthew. 2010. *Conspiracy Theories in the Arab World: Sources and Politics*. London: Routledge.
- Grüter, Thomas. 2008. *Freimaurer, Illuminaten und andere Verschwörer. Wie Verschwörungstheorien funktionieren*. Frankfurt am Main: Fischer.
- Heath, Chip. 2007. *Made to Stick: why Some Ideas Survive and Others Die*. New York: Random House.
- Hofstadter, Richard. 1965. *The Paranoid Style in American Politics and Other Essays*. New York: Alfred A. Knopf.
- Jaecker, Tobias. 2004. *Antisemitische Verschwörungstheorien nach dem 11. September. Neue Varianten eines alten Deutungsmusters*. Münster: LIT.
- Johnson, George. 1983. *Architects of Fear: Conspiracy Theories and Paranoia in American Politics*. Los Angeles: Jeremy P. Tarcher.
- McConnachie, James and Tudge, Robin. 2005. *The Rough Guide to Conspiracy Theories*. London: Rough Guides.
- Melley, Timothy. 1999. *Empire of Conspiracy: The Culture of Paranoia in Postwar America*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Meyer zu Uprup, Wolfram. 2003. *Kampf gegen die „jüdische Weltverschwörung“. Propaganda und Antisemitismus der Nationalsozialisten 1919 bis 1945*. Berlin: Metropol.
- Mintz, Frank P. 1985. *The Liberty Lobby and the American Right: Race, Conspiracy, and Culture*. Westport, CT: Greenwood.
- Nefes, Turkyay Salim. 2013. "Political Parties' Perceptions and Uses of Anti-Semitic Conspiracy Theories in Turkey", 247–64. *The Sociological Review*, 61, 2.
- Reinalter, Helmut. 2002. *Verschwörungstheorien. Theorie – Geschichte – Wirkung*. Innsbruck: Studienverlag.
- West, Harry G. and Sanders, Todd, eds. 2003. *Transparency and Conspiracy: Ethnographies of Suspicion in the New World Order*. Durham, North Carolina: Duke University Press.

- Wippermann, Wolfgang. 2007. *Agenten des Bösen. Verschwörungstheorien von Luther bis heute*. Berlin: Bebra.
- Zwierlein, Cornel and de Graaf, Beatrice, eds. 2013. *Security and Conspiracy in History, 16th to 21st Century*. Special issue of *Historical Social Research*, 38.

L'espressione "teoria del complotto", introdotta all'inizio del XX secolo (secondo alcuni storici sin dagli anni Settanta dell'Ottocento), fa riferimento a forme di narrazione ampiamente diffuse che riconducono determinati fenomeni storici, sociali e politici all'azione occulta di particolari gruppi di individui o istituzioni, in genere per mezzo di iniziative illegali o al limite della legalità (anche se, naturalmente, le teorie cospirative esistevano ben prima del conio di tale denominazione; cfr. Barry e Swan 2004; Wippermann 2007; Zwierlein e de Graaf 2013). Un tipico esempio di teoria del complotto degli inizi del XXI secolo è quella secondo cui un'agenzia (comunemente ritenuta governativa) diversa da (o insieme ad) Al-Qaeda avrebbe orchestrato gli attacchi dell'11 settembre 2001 contro le Torri Gemelle, il cui crollo sarebbe dunque stato l'esito di un'operazione di distruzione controllata, piuttosto che di un cedimento strutturale dovuto all'impatto degli aerei con i due edifici e al conseguente incendio (Bröckers 2006; Dunbar e Reagan 2006).

La letteratura sulle teorie del complotto è ampia e in continua crescita, ma per lo più limitata al contesto statunitense (Hofstadter 1965; Johnson 1983; Mintz 1985; Fenster 1999; Melley 1999; Goldberg 2001; Barkun 2003; Chase 2003; DeHaven-Smith 2013). Numerosi studiosi si sono soffermati sull'eziologia delle teorie cospirative (Anton, Schetsche e Walter 2013): perché sorgono teorie di questo genere? Perché proliferano? Quali sono i bisogni sociali e psicologici cui rispondono? Altri ricercatori si sono invece concentrati sulle strategie argomentative delle teorie del complotto (Anton 2011): in che modo definiscono le proprie argomentazioni (Reinalter 2002)? Sulla base di quali prove? Come riescono a ignorare, negare o addirittura sovvertire i dati forniti dalle teorie esplicative ufficiali o convenzionali? E attraverso quali strategie retoriche riescono a propagarsi, nonostante la mancanza di prove fattuali e di ipotesi falsificabili (Grüter 2008)? Alcuni studiosi hanno avuto la tendenza a stigmatizzare le teorie del complotto e la loro tendenza a promuovere la genesi di leggende metropolitane di natura politica e stereotipi sociali o persino razzisti. Altri, al contrario, hanno mostrato come l'elaborazione di teorie cospirative sembri essere una conseguenza e, al tempo stesso, una reazione all'attuale impermeabilità di istituzioni, imprese e altri organismi internazionali (Caumanns e Niendorf 2001).

Questo numero di *Lexia* andrà a inserirsi in tale tradizione di studi, indagando i processi di creazione, diffusione ed evoluzione delle teorie del complotto nella semiosfera. Si tratta di una tematica urgente. Storicamente, vi è un forte legame tra i periodi di profonda crisi economica e l'elaborazione di teorie del complotto (Meyer zu Utrup 2003). Varie bufale antisemite riguardanti gli ebrei e il mondo finanziario – tra cui il mito secondo cui il sistema bancario mondiale sarebbe dominato dalla famiglia Rothschild, o la teoria per cui gli ebrei controllerebbero Wall Street, o persino la Federal Reserve degli Stati Uniti –, ad esempio, si sono diffusi in Europa e negli Stati Uniti in concomitanza con periodi di crisi economica o finanziaria. È evidente che la comparsa e la diffusione su scala globale dei nuovi media digitali – in particolare delle reti sociali digitali – ha fornito alle teorie del complotto una nuova piattaforma, estremamente versatile e potente, per l'elaborazione di nuove leggende economiche, oltre che per la ricomparsa di vecchie teorie cospirative, comprese quelle antisemite (Jaecker 2004). L'estrema complessità dell'attuale crisi economica e finanziaria, così come la mancanza di agentività politica ed economica che ha colpito i governi nazionali, accresce il contesto di caos epistemologico globale in cui prosperano le teorie del complotto e i loro sostenitori (Campion-Vincent 2005). Internet abbonda di dati di natura economica e informazioni di ogni sorta, a tal punto che molti, inclusi i leader politici dei nuovi movimenti di protesta, la celebrano come via di accesso alla verità sulla crisi economica e sulle sue cause ultime. D'altra parte, a uno sguardo più attento, la rete sembra essere affetta, oggi più che

mai, da un accumulo alquanto caotico di dati, che nella maggior parte dei casi non sono sufficientemente sussunti in contesti esplicativi solidi, né sostenuti da agenzie di ricerca affidabili o in grado di fornire risposte alla forte domanda sociale di conoscenza.

Lexia invita studiosi e giovani ricercatori provenienti da diversi ambiti disciplinari a presentare i loro contributi su questi temi. Sono benvenute prospettive diverse, purché analizzino le teorie del complotto da un punto di vista semiotico e comunicazionale. La posta in gioco, infatti, non è la verità o la falsità di fatto di simili teorie, bensì la produzione eterogenea di discorsi cui esse danno luogo al fine di legittimare e propagare le proprie dottrine, non solo tramite il linguaggio verbale, ma anche – e forse soprattutto – mediante il linguaggio (audio)visivo (Arnold 2008; Carter 2012). Interrogarsi su chi vi sia all'origine delle teorie del complotto non ha dunque molto senso, esattamente come non avrebbe senso chiedersi chi è il responsabile delle leggende metropolitane (Heath 2007). Di notevole interesse, al contrario, è l'individuazione dei modelli comunicativi e persuasivi tramite cui determinati gruppi sociali, o persino intere società, riescono a far emergere a livello popolare spiegazioni basate su elementi del complotto, individuando – pericolosamente – capri espiatori nazionali o di etnie differenti, nonostante la mancanza di prove fattuali, oppure mediante l'elaborazione di prove inverosimili (Occidente e Sanders 2003).

Lexia invita all'invio di saggi a carattere teorico che esplorino la letteratura sulle teorie del complotto e cerchino di elaborare nuovi modelli per la comprensione delle loro strategie comunicative e persuasive. Allo stesso modo, sono benvenuti contributi a orientamento analitico, relativi a casi di studio inerenti alle diverse teorie del complotto che circolano nel mondo contemporaneo.

Bibliografia essenziale:

- Anton, Andreas, Schetsche, Michael e Walter, Michael K., a cura di, 2013. *Konspiration. Soziologie des Verschwörungsgedankens*. Wiesbaden: Springer VS.
- Anton, Andreas. 2011. *Unwirkliche Wirklichkeiten. Zur Wissenssoziologie von Verschwörungstheorien*. Berlin: Logos.
- Arnold, Gordon B., a cura di, 2008. *Conspiracy Theory in Film, Television, and Politics*. Westport, CT: Praeger Publishers.
- Barkun, Michael. 2003. *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press.
- Barry, Coward e Swann, Julian Coward, eds. 2004. *Conspiracies and Conspiracy Theory in Early Modern Europe: From the Waldensians to the French Revolution*. London: Ashgate Publishing.
- Bröckers, Mathias. 2006. *Verschwörungen, Verschwörungstheorien, und die Geheimnisse des 11.9*. Joshua Tree, Calif.: Progressive Press.
- Campion-Vincent, Véronique. 2005. *La société parano : théories du complot, menaces et incertitudes*. Paris: Payot.
- Carter, David Ray, a cura di, 2012. *Conspiracy Cinema: Propaganda, Politics and Paranoia*. London: Headpress.
- Caumanns, Ute e Niendorf, Mathias, a cura di, 2001. *Verschwörungstheorien. Anthropologische Konstanten – historische Varianten*. In: *Einzelveröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Warschau*, 6 (Osnabrück).
- Chase, Alston. 2003. *Harvard and the Unabomber: The Education of an American Terrorist*. New York: W.W. Norton.
- Ciuffoletti, Zeffiro. 1993. *Retorica del complotto*. Milan: Il Saggiatore.
- DeHaven-Smith, Lance. 2013. *Conspiracy Theory in America*. Austin: University of Texas Press.
- Dunbar, David e Reagan, Brad. 2006. *Debunking 9/11 Myths: why Paranoid Conspiracy Theories Can't Stand up to the Facts*. New York: Hearst Books.

- Eco, Umberto. 2010. *Il cimitero di Praga*. Milano: Bompiani.
- Eco, Umberto. 2011. *Costruire il nemico e altri scritti occasionali*. Milan: Bompiani.
- Fenster, Mark. 1999. *Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Goldberg, Robert Alan. 2001. *Enemies Within: The Culture of Conspiracy in Modern America*. New Haven & London: Yale University Press.
- Gray, Matthew. 2010. *Conspiracy Theories in the Arab World: Sources and Politics*. London: Routledge.
- Grüter, Thomas. 2008. *Freimaurer, Illuminaten und andere Verschwörer. Wie Verschwörungstheorien funktionieren*. Frankfurt am Main: Fischer.
- Heath, Chip. 2007. *Made to Stick: why Some Ideas Survive and Others Die*. New York: Random House.
- Hofstadter, Richard. 1965. *The Paranoid Style in American Politics and Other Essays*. New York: Alfred A. Knopf.
- Jaecker, Tobias. 2004. *Antisemitische Verschwörungstheorien nach dem 11. September. Neue Varianten eines alten Deutungsmusters*. Münster: LIT.
- Johnson, George. 1983. *Architects of Fear: Conspiracy Theories and Paranoia in American Politics*. Los Angeles: Jeremy P. Tarcher.
- McConnachie, James e Tudge, Robin. 2005. *The Rough Guide to Conspiracy Theories*. London: Rough Guides.
- Melley, Timothy. 1999. *Empire of Conspiracy: The Culture of Paranoia in Postwar America*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Meyer zu Uptrup, Wolfram. 2003. *Kampf gegen die „jüdische Weltverschwörung“. Propaganda und Antisemitismus der Nationalsozialisten 1919 bis 1945*. Berlin: Metropol.
- Mintz, Frank P. 1985. *The Liberty Lobby and the American Right: Race, Conspiracy, and Culture*. Westport, CT: Greenwood.
- Nefes, Turkey Salim. 2013. "Political Parties' Perceptions and Uses of Anti-Semitic Conspiracy Theories in Turkey", 247–64. *The Sociological Review*, 61, 2.
- Reinalter, Helmut. 2002. *Verschwörungstheorien. Theorie – Geschichte – Wirkung*. Innsbruck: Studienverlag.
- West, Harry G. e Sanders, Todd, a cura di, 2003. *Transparency and Conspiracy: Ethnographies of Suspicion in the New World Order*. Durham, North Carolina: Duke University Press.
- Wippermann, Wolfgang. 2007. *Agenten des Bösen. Verschwörungstheorien von Luther bis heute*. Berlin: Bebra.
- Zwierlein, Cornel e de Graaf, Beatrice, eds. 2013. Security and Conspiracy in History, 16th to 21st Century. Special issue of Historical Social Research, 38.

L'expression « théorie du complot » est utilisée depuis le début du 20^e siècle (selon d'autres historiens, depuis les années 1870) pour désigner des narrations largement diffuses qui expliquent des phénomènes historiques, sociaux et politiques comme étant le résultat de l'action secrète de groupes ou institutions humaines, généralement menée au moyen d'initiatives illégales ou à la limite de la légalité (mais évidemment, les théories du complot existaient bien avant d'être ainsi dénommées ; voir Barry et Swan 2004 ; Wippermann 2007 ; Zwierlein et de Graaf 2013). Un exemple typique de théorie du complot au début du 21^e siècle est la théorie selon laquelle une agence (habituellement perçue comme institutionnelle) autre que (ou bien associée à) Al-Qaeda aurait orchestré les attaques contre les tours jumelles du World Trade Center, le 11 septembre 2001, et selon laquelle leur effondrement serait, par conséquent, le résultat d'une opération de démolition contrôlée plutôt que celui d'une faille structurelle dûe à l'impact et à l'incendie (Bröckers 2006 ; Dunban et Reagan 2006).

La littérature sur les théories du complot est vaste et croissante, mais elle est liée au contexte des États-Unis (Hofstadter 1965 ; Johnson 1983 ; Mintz 1985 ; Fenster 1999 ; Melley 1999 ;

Goldberg 2001 ; Barkun 2003 ; Chase 2003 ; DeHaven–Smith 2013). Plusieurs chercheurs ont concentré leur attention sur l'étiologie des théories du complot (Anton, Schetsche et Walter 2013). Pourquoi les théories du complot naissent-elles ? Pourquoi prolifèrent-elles ? À quels besoins sociaux et psychologiques répondent-elles ? D'autres chercheurs ont focalisé leur attention sur la logique argumentative des théories du complot (Anton 2011) : comment les théories du complot construisent-elles leurs arguments (Reinalter 2002) ; sur la base de quelles preuves ? Comment parviennent-elles à ignorer, nier ou subvertir les preuves fournies par les théories explicatives officielles ou dominantes ? Par quelles stratégies rhétoriques se propagent-elles, malgré le manque de preuves nourries par les faits et des hypothèses faillibles (Grüter 2008) ? Quelques chercheurs ont tenté de stigmatiser les théories du complot et leur inclination à initier la création de légendes urbaines politiques et de stéréotypes sociaux ou même racistes. D'autres chercheurs, au contraire, ont souligné comment l'élaboration des théories du complot est la conséquence de- et une réaction au comportement secret d'institutions, d'entreprises et d'autres agences dans le monde contemporain (Caumanns et Niendorf 2001).

Le prochain volume monographique de *Lexia* s'ajoutera à cette littérature en interrogeant la création, la diffusion et l'évolution des théories du complot à l'intérieur de la sémiotique. Le sujet est pressant. Historiquement, il y a une forte connexion entre les périodes de crise économique profonde et l'élaboration de théories du complot (Meyer zu Utrup 2003). Par exemple, différents canards antisémites sur les Juifs et les professions bancaires ont circulé en Europe et aux USA en concomitance avec des périodes de crises financières ou économiques, notamment le mythe selon lequel le secteur bancaire serait dominé par la famille Rothschild, les Juifs contrôlèrent Wall Street et la Réserve Fédérale des États Unis. Il semble que la création et la diffusion globale sur les nouveaux médias numériques, et en particulier sur les réseaux sociaux numériques, ont fourni aux théories du complot une nouvelle plate-forme, puissante et extrêmement polyvalente, pour l'élaboration de nouvelles légendes économiques, incluant les légendes antisémites (Jaeger 2004). L'extrême complexité de l'actuelle crise économique et surtout financière, aussi bien que le manque d'agences politiques et économiques qui touche actuellement les gouvernements nationaux, augmente le contexte de chaos épistémologique global dans lequel les théories du complot et leurs partisans s'épanouissent (Campion–Vincent 2005). Internet abonde en informations économiques et en apports de toutes sortes, au point que plusieurs, notamment les chefs politiques des nouveaux mouvements de protestation, le désignent comme l'arène où la vérité sur la crise économique et ses causes finales peut être recueillie. Cependant, vu de plus près, Internet semble souffrir aujourd'hui plus que jamais d'une accumulation chaotique de données qui, dans la plupart des cas, ne sont pas suffisamment intégrées dans des cadres explicatifs solides, supportés par des agences de recherche fiables et qui répondent à la demande sociale de connaissance.

Les chercheurs, jeunes et confirmés, de champs disciplinaires variés sont invités à soumettre leurs contributions à ce futur volume de *Lexia*. Des perspectives différentes sont les bienvenues, à condition qu'elles envisagent les théories du complot selon un point de vue sémiotique ou communicationnel. Ce qui est en jeu, ce n'est pas la vérité ou le mensonge présent dans ces théories, mais la production d'un discours à plusieurs facettes auquel elles donnent jour de manière à légitimer et à propager leurs principes, non seulement à travers les mots mais aussi et probablement surtout à travers les images et les images en mouvement (Arnold 2008 ; Carter 2012). En effet, la question de savoir « qui crée les théories du complot » a aussi peu de sens que celle de savoir « qui crée les légendes urbaines » (Heath 2007). Ce qui intéresse, au contraire, c'est de repérer les schémas communicatifs et stratégiques par lesquels, malgré le manque de preuves, des groupes sociaux ou même une société entière inventent des explications populaires qui incluent souvent des éléments de conspiration et, plus dangereusement, l'identification de boucs émissaires au sein de communautés nationales ou ethniques (West et Sanders 2003).

D'un côté, *Lexia* accueille des essais d'orientation théorique, qui explorent l'actuelle littérature sur les théories du complot et qui cherchent à élaborer de nouveaux modèles de manière à saisir leurs schémas communicatifs et persuasifs. De l'autre, *Lexia* accueille également des contributions d'orientation analytique, où l'attention porte sur une série d'études de cas centrés sur les théories du complot en circulation dans le monde contemporain.

Bibliographie indicative :

- Anton, Andreas, Schetsche, Michael, et Walter, Michael K., eds 2013. *Konspiration. Soziologie des Verschwörungsdenkens*. Wiesbaden: Springer VS.
- Anton, Andreas. 2011. *Unwirkliche Wirklichkeiten. Zur Wissenssoziologie von Verschwörungstheorien*. Berlin: Logos.
- Arnold, Gordon B., éd. 2008. *Conspiracy Theory in Film, Television, and Politics*. Westport, CT: Praeger Publishers.
- Barkun, Michael. 2003. *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press.
- Barry, Coward et Swann, Julian Coward, eds. 2004. *Conspiracies and Conspiracy Theory in Early Modern Europe: From the Waldensians to the French Revolution*. London: Ashgate Publishing.
- Bröckers, Mathias. 2006. *Verschwörungen, Verschwörungstheorien, und die Geheimnisse des 11.9.* Joshua Tree, Calif.: Progressive Press.
- Campion-Vincent, Véronique. 2005. *La société parano : théories du complot, menaces et incertitudes*. Paris: Payot.
- Carter, David Ray, éd. 2012. *Conspiracy Cinema: Propaganda, Politics and Paranoia*. London: Headpress.
- Caumanns, Ute et Niendorf, Mathias, eds. 2001. *Verschwörungstheorien. Anthropologische Konstanten – historische Varianten*. In: *Einzelveröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Warschau*, 6 (Osnabrück).
- Chase, Alston. 2003. *Harvard and the Unabomber: The Education of an American Terrorist*. New York: W.W. Norton.
- Ciuffoletti, Zeffiro. 1993. *Retorica del complotto*. Milan: Il Saggiatore.
- DeHaven-Smith, Lance. 2013. *Conspiracy Theory in America*. Austin: University of Texas Press.
- Dunbar, David et Reagan, Brad. 2006. *Debunking 9/11 Myths: why Paranoid Conspiracy Theories Can't Stand up to the Facts*. New York: Hearst Books.
- Eco, Umberto. 2010. *Il cimitero di Praga*. Milano: Bompiani.
- Eco, Umberto. 2011. *Costruire il nemico e altri scritti occasionali*. Milano: Bompiani.
- Fenster, Mark. 1999. *Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Goldberg, Robert Alan. 2001. *Enemies Within: The Culture of Conspiracy in Modern America*. New Haven & London: Yale University Press.
- Gray, Matthew. 2010. *Conspiracy Theories in the Arab World: Sources and Politics*. London: Routledge.
- Grüter, Thomas. 2008. *Freimaurer, Illuminaten und andere Verschwörer. Wie Verschwörungstheorien funktionieren*. Frankfurt am Main: Fischer.
- Heath, Chip. 2007. *Made to Stick: why Some Ideas Survive and Others Die*. New York: Random House.
- Hofstadter, Richard. 1965. *The Paranoid Style in American Politics and Other Essays*. New York: Alfred A. Knopf.
- Jaecker, Tobias. 2004. *Antisemitische Verschwörungstheorien nach dem 11. September. Neue Varianten eines alten Deutungsmusters*. Münster: LIT.
- Johnson, George. 1983. *Architects of Fear: Conspiracy Theories and Paranoia in American Politics*. Los Angeles: Jeremy P. Tarcher.

- McConnachie, James et Tudge, Robin. 2005. *The Rough Guide to Conspiracy Theories*. London: Rough Guides.
- Melley, Timothy. 1999. *Empire of Conspiracy: The Culture of Paranoia in Postwar America*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Meyer zu Uprup, Wolfram. 2003. *Kampf gegen die „jüdische Weltverschwörung“: Propaganda und Antisemitismus der Nationalsozialisten 1919 bis 1945*. Berlin: Metropol.
- Mintz, Frank P. 1985. *The Liberty Lobby and the American Right: Race, Conspiracy, and Culture*. Westport, CT: Greenwood.
- Nefes, Turkey Salim. 2013. “Political Parties’ Perceptions and Uses of Anti-Semitic Conspiracy Theories in Turkey”, 247–64. *The Sociological Review*, 61, 2.
- Reinalter, Helmut. 2002. *Verschwörungstheorien. Theorie – Geschichte – Wirkung*. Innsbruck: Studienverlag.
- West, Harry G. et Sanders, Todd, eds. 2003. *Transparency and Conspiracy: Ethnographies of Suspicion in the New World Order*. Durham, North Carolina: Duke University Press.
- Wippermann, Wolfgang. 2007. *Agenten des Bösen. Verschwörungstheorien von Luther bis heute*. Berlin: Bebra.
- Zwierlein, Cornel et de Graaf, Beatrice, eds. 2013. *Security and Conspiracy in History, 16th to 21st Century*. Special issue of *Historical Social Research*, 38.

Desde el comienzo del siglo XX (según otros historiadores, desde la década de 1870) se ha utilizado la expresión “teoría de la conspiración” para designar las narraciones ampliamente difusas de determinados fenómenos históricos, sociales y políticos como resultados de la acción secreta de grupos humanos o instituciones específicos, generalmente por medio de iniciativas ilegales o al límite de la legalidad (aunque, por supuesto, las teorías de la conspiración existían mucho antes de dicha denominación; véase Barry y Swan 2004; Wippermann 2007; Zwierlein y de Graaf 2013). Un ejemplo típico de teoría de la conspiración de principios del siglo XXI es la teoría según la cual una agencia (generalmente concebida como institucional) distinta de (o junto con) Al-Qaeda habría orquestado los ataques del 11 de septiembre de 2001 contra las Torres Gemelas – cuyo colapso, por lo tanto, habría sido el resultado de una destrucción controlada en lugar de un fallo estructural debido al impacto de los aviones con los dos edificios y al incendio consecuente (Bröckers 2006; Dunban y Reagan 2006).

La literatura sobre las teorías de la conspiración es extensa y cada vez mayor, pero hace referencia sobre todo al contexto estadounidense (Hofstadter 1965; Johnson 1983; Mintz 1985; Fenster 1999; Melley 1999; Goldberg 2001; Barkun 2003; Chase, 2003; DeHaven-Smith 2013). Muchos estudiosos han centrado su atención en la etiología de las teorías de la conspiración (Anton, Schetsche y Walter 2013): ¿Por qué se crean dichas teorías? ¿Por qué proliferan? ¿Qué necesidades sociales y psicológicas satisfacen? Otros investigadores se han concentrado en la lógica argumentativa de las teorías de la conspiración (Anton 2011): ¿Cómo construyen sus argumentos (Reinalter 2002)? ¿Sobre la base de qué pruebas? ¿Cómo logran ignorar, negar o incluso subvertir las pruebas aportadas por las teorías explicativas oficiales o convencionales? ¿A través de qué estrategias retóricas se propagan, a pesar de la falta de pruebas factuales y de hipótesis falsables (Grüter 2008)? Algunos estudiosos han estigmatizado a las teorías de la conspiración y su tendencia a favorecer la génesis de leyendas urbanas políticas y estereotipos sociales o incluso racistas. Otros estudiosos, en cambio, han puesto en evidencia que la elaboración de teorías de la conspiración parece ser una consecuencia de y una reacción a la impenetrabilidad de las instituciones, empresas y otros organismos internacionales del mundo contemporáneo (Caumanns y Niendorf 2001).

El próximo número de *Lexia* se sumará a esta tradición de estudios, abordando el tema de la creación, difusión y evolución de las teorías de la conspiración en la semiosfera. Este tema es urgente. Históricamente, hay una fuerte conexión entre los periodos de profunda crisis

económica y la elaboración de teorías de la conspiración (Meyer zu Utrup 2003). Varios embustes antisemitas relativos a los Judíos y a los bancos – incluyendo el mito de que la banca mundial estaría dominada por la familia Rothschild, o que los Judíos controlarían Wall Street o incluso la Reserva Federal de los Estados Unidos –, por ejemplo, se difundieron en Europa y los EE.UU. en concomitancia con períodos de crisis económicas o financieras. Hay fuertes indicios de que la creación y la difusión mundial de los nuevos medios digitales, y en particular de las redes sociales digitales, han proporcionado las teorías de la conspiración con una nueva plataforma, extremadamente versátil y potente, para la elaboración de nuevas leyendas económicas o para el renacimiento de las viejas teorías de la conspiración – incluyendo las antisemitas (Jaecker 2004). La extrema complejidad de la crisis económica y sobre todo financiera actual, así como la falta de agentividad política y económica que afecta a los gobiernos nacionales actuales, aumenta el contexto de caos epistemológico global en el que las teorías de la conspiración y sus seguidores prosperan (Campion–Vincent 2005). Internet sobrea abunda de información económica e noticias de todo tipo, hasta el punto de que muchos, incluyendo a los líderes políticos de los nuevos movimientos de protesta, lo designan como la arena donde se puede captar la verdad sobre la crisis económica y sus causas últimas. Sin embargo, desde una mirada más cercana, hoy más que nunca Internet parece estar caracterizado por una acumulación bastante caótica de datos, que en la mayoría de los casos no están suficientemente subsumidos en marcos explicativos sólidos, ni tienen el apoyo de agencias de investigación confiables o capaces de ofrecer respuestas adecuadas a la demanda social de conocimiento.

Lexia invita a estudiosos y jóvenes investigadores de varios ámbitos disciplinarios a presentar sus contribuciones para este número. Diferentes perspectivas son bienvenidas, siempre que las teorías de la conspiración se consideren desde un punto de vista semiótico y comunicacional. Lo que está en juego, de hecho, no es la verdad o la falsedad factual de estas teorías, sino la producción heterogénea de discursos a los que dan origen para legitimar y propagar sus principios, no sólo a través de las palabras, sino también y, probablemente, en especial a través del lenguaje (audio)visual (Arnold 2008; Carter 2012). La cuestión de quién crea las teorías de la conspiración, tal y como el asunto de quién crea leyendas urbanas, no tiene mucho sentido (Heath 2007). Lo que interesa es, por el contrario, individuar a los modelos de comunicación y persuasión a través de los cuales, a pesar de la falta de pruebas objetivas, o bien a través de la elaboración de pruebas inverosímiles, grupos sociales o incluso sociedades enteras logran difundir a nivel popular explicaciones que a menudo incluyen elementos de la conspiración y, peligrosamente, la denuncia de chivos expiatorios nacionales o de otras etnias (West y Sanders 2003).

Por un lado, *Lexia* invita a presentar ensayos teóricos, que exploren la literatura actual sobre las teorías de la conspiración y traten de elaborar nuevos modelos con el fin de entender sus patrones de comunicación y persuasión. Por otro lado, se acogerán también contribuciones de orientación analítica, centradas en estudios de caso relativos a las teorías conspirativas que circulan en el mundo contemporáneo.

Bibliografía esencial:

- Anton, Andreas, Schetsche, Michael y Walter, Michael K., eds. 2013. *Konspiration. Soziologie des Verschwörungsdenkens*. Wiesbaden: Springer VS.
- Anton, Andreas. 2011. *Unwirkliche Wirklichkeiten. Zur Wissenssoziologie von Verschwörungstheorien*. Berlin: Logos.
- Arnold, Gordon B., ed. 2008. *Conspiracy Theory in Film, Television, and Politics*. Westport, CT: Praeger Publishers.
- Barkun, Michael. 2003. *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press.

- Barry, Coward e Swann, Julian Coward, eds. 2004. *Conspiracies and Conspiracy Theory in Early Modern Europe: From the Waldensians to the French Revolution*. London: Ashgate Publishing.
- Bröckers, Mathias. 2006. *Verschwörungen, Verschwörungstheorien, und die Geheimnisse des 11.9.* Joshua Tree, Calif.: Progressive Press.
- Campion-Vincent, Véronique. 2005. *La société parano : théories du complot, menaces et incertitudes*. Paris: Payot.
- Carter, David Ray, ed. 2012. *Conspiracy Cinema: Propaganda, Politics and Paranoia*. London: Headpress.
- Caumanns, Ute y Niendorf, Mathias, eds. 2001. *Verschwörungstheorien. Anthropologische Konstanten – historische Varianten*. In: *Einzelveröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Warschau*, 6 (Osnabrück).
- Chase, Alston. 2003. *Harvard and the Unabomber: The Education of an American Terrorist*. New York: W.W. Norton.
- Ciuffoletti, Zeffiro. 1993. *Retorica del complotto*. Milan: Il Saggiatore.
- DeHaven-Smith, Lance. 2013. *Conspiracy Theory in America*. Austin: University of Texas Press.
- Dunbar, David y Reagan, Brad. 2006. *Debunking 9/11 Myths: why Paranoid Conspiracy Theories Can't Stand up to the Facts*. New York: Hearst Books.
- Eco, Umberto. 2010. *Il cimitero di Praga*. Milano: Bompiani.
- Eco, Umberto. 2011. *Costruire il nemico e altri scritti occasionali*. Milan: Bompiani.
- Fenster, Mark. 1999. *Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Goldberg, Robert Alan. 2001. *Enemies Within: The Culture of Conspiracy in Modern America*. New Haven & London: Yale University Press.
- Gray, Matthew. 2010. *Conspiracy Theories in the Arab World: Sources and Politics*. London: Routledge.
- Grüter, Thomas. 2008. *Freimaurer, Illuminaten und andere Verschwörer. Wie Verschwörungstheorien funktionieren*. Frankfurt am Main: Fischer.
- Heath, Chip. 2007. *Made to Stick: why Some Ideas Survive and Others Die*. New York: Random House.
- Hofstadter, Richard. 1965. *The Paranoid Style in American Politics and Other Essays*. New York: Alfred A. Knopf.
- Jaecker, Tobias. 2004. *Antisemitische Verschwörungstheorien nach dem 11. September. Neue Varianten eines alten Deutungsmusters*. Münster: LIT.
- Johnson, George. 1983. *Architects of Fear: Conspiracy Theories and Paranoia in American Politics*. Los Angeles: Jeremy P. Tarcher.
- McConnachie, James y Tudge, Robin. 2005. *The Rough Guide to Conspiracy Theories*. London: Rough Guides.
- Melley, Timothy. 1999. *Empire of Conspiracy: The Culture of Paranoia in Postwar America*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Meyer zu Uptrup, Wolfram. 2003. *Kampf gegen die „jüdische Weltverschwörung“. Propaganda und Antisemitismus der Nationalsozialisten 1919 bis 1945*. Berlin: Metropol.
- Mintz, Frank P. 1985. *The Liberty Lobby and the American Right: Race, Conspiracy, and Culture*. Westport, CT: Greenwood.
- Nefes, Turkey Salim. 2013. "Political Parties' Perceptions and Uses of Anti-Semitic Conspiracy Theories in Turkey", 247–64. *The Sociological Review*, 61, 2.
- Reinalter, Helmut. 2002. *Verschwörungstheorien. Theorie – Geschichte – Wirkung*. Innsbruck: Studienverlag.
- West, Harry G. y Sanders, Todd, eds. 2003. *Transparency and Conspiracy: Ethnographies of Suspicion in the New World Order*. Durham, North Carolina: Duke University Press.
- Wippermann, Wolfgang. 2007. *Agenten des Bösen. Verschwörungstheorien von Luther bis heute*. Berlin: Bebra.

Zwierlein, Cornel y de Graaf, Beatrice, eds. 2013. Security and Conspiracy in History, 16th to 21st Century. Special issue of Historical Social Research, 38.

Here is the expected publication schedule of the volume:

Questo è il calendario previsto per la pubblicazione del volume:

Voici le calendrier prévu pour la publication du volume :

Éste es el calendario previsto para la publicación del volumen:

December 15, 2015: deadline for contributions

January 15, 2016: deadline for referees

March 15, 2016: deadline for revised versions of contributions

June 15, 2016: publication of *Lexia* n. 23.

15 dicembre 2015: deadline per i contributi

15 gennaio 2016: deadline per i revisori

15 marzo 2016: deadline per le versioni rielaborate dei contributi

15 giugno 2016: pubblicazione di *Lexia* n. 23.

15 décembre 2015 : date limite pour les articles

15 janvier 2016 : date limite pour les réviseurs

15 mars 2016 : date limite pour les versions révisées des contributions

15 juin 2016 : publication de *Lexia* n. 23.

15 diciembre 2015: fecha límite para los artículos

15 enero 2016: fecha límite para los revisores

15 marzo 2016: fecha límite para las revisiones de los artículos

15 junio 2016: publicación de *Lexia* n. 23.

Contributions, 30,000 characters max, MLA stylesheet, with a 500 words max English abstract and 5 English key-words, should be sent to massimo.leone@unito.it

I contributi, max 30.000 battute, foglio di stile MLA, con un abstract in inglese di 500 parole max e 5 parole chiave in Inglese, dovranno essere inviati a massimo.leone@unito.it

Les articles, 30.000 frappes max, feuille de style MLA, avec un résumé en anglais de 500 mots max et 5 mots-clé en anglais, devront être envoyés à massimo.leone@unito.it

Los artículos, 30.000 caracteres max, hoja de estilo MLA, con un resumen en inglés de 500 palabras max y 5 palabras-clave en inglés, deberán ser enviadas a massimo.leone@unito.it

Languages/*lingue/langues/lenguas*: English, Italiano, Français, Español [other languages if reviewers are available]