



Call for papers

N. 21: Censorship / Censura / Censure / Censura



Lexia, the international, peer-reviewed, SCOPUS-indexed journal of CIRCE, the Center for Interdisciplinary Research on Communication of the University of Turin, Italy, invites contributions to be published in issue n. 21.

Lexia, la rivista internazionale peer-reviewed di CIRCE (indicizzata SCOPUS), il Centro Interdipartimentale di Ricerche sulla Comunicazione dell'Università di Torino, sollecita l'invio di contributi da pubblicare nel n. 21.

Lexia, le journal international peer-reviewed de CIRCE (indexée dans SCOPUS), le Centre Interdépartemental de Recherche sur la Communication de l'Université de Turin, Italie, invite la soumission d'articles à publier dans le n. 21.

Lexia, la revista internacional peer-reviewed de CIRCE (indexada en SCOPUS), el Centro Interdepartamental de Búsqueda sobre la Comunicación de la Universidad de Turín, Italia, invita la proposición de artículos para publicación en el n. 21.

The topic of the forthcoming issue is "Censorship".

L'argomento del prossimo numero è la "Censura".

Le sujet du prochain numéro est la « Censure ».

El tópic del próximo número es la "Censura".

1. Topic.

From the semiotic point of view, censorship can be exerted in at least three ways: through occultation by superimposition, for instance when the Council of Trent asked the painter Daniele da Volterra, then nicknamed "Bragettone" [litt., "the breeches maker"] to superimpose breeches on the pudenda that Michelangelo had painted in the Sistine Chapel; through occultation by omission, for instance when images of Soviet leaders disliked by Stalin "disappeared" from group pictures as leaders were eliminated; and through occultation by increase in contextual noise, for instance when news of a local politician's arrest is hidden amidst plenty of crime news.

Indeed, hiding is at the basis of every signification. Peirce points it out, since the interpretant grasps always a circumscribed aspect of the object, leaving the rest in shadow; the line of thought Saussure-Hjelmslev-Greimas also underlines it, when it attributes to the form the aim of selecting that which, in the matter of content, will be expressed through signification; Lotman emphasizes it too, dwelling as well on the selective nature of primary and secondary modelling systems.

One should perhaps deduce that every signification is selection, and therefore censorship? It would be an exceedingly abstract and enlarged acceptance of the term. In the everyday semantics of this word and its derivatives, instead, censorship always implies intentionality, and therefore agency. As a consequence, censorship is always communication, although a rather special kind of it, since it manifests itself negatively, by subtraction, and can be recognized only by those who know how to detect its gaps, its remains, and the traces that it leaves in communication.

Hence, censorship is every communication that hides a part of itself or of another signification with the goal of configuring the distribution of agency, and therefore of power, according to a certain project. When fascism in Italy prohibited the diffusion of a certain kind of jazz, for instance, it did so in the name of a project of power that saw in this “black” music an attempt at its colonial endeavours.

But censorship is interesting not only when it succeeds, but also and above all when it fails. Even in the most ruthlessly repressive regimes, new signs, texts, and languages take shape around every phenomenon of censorship with the aim of contrasting it, bypassing it, or simply singling out and denouncing its presence. Creativity that helps the weaker in the task of redressing the weight of censorship through invention, often transforming censorship in a boomerang that ends up widening the expressive range of what it seeks to hide: that is a paramount phenomenon in present-day communication. To such an extent that censorship can not only be suffered but also simulated and exploited: artists who scandalize exactly because they wish to be censured, knowing that public attention will stem from censorship, and artistic and commercial success from attention.

Issue n. 21-22 of *Lexia*, the international, peer-reviewed, SCOPUS-indexed journal of CIRCE (Interdisciplinary Research Center on Communication, University of Turin) will be devoted to this and germane topics. The journal, which adopts a rigorous protocol of double-blind peer-reviewing, invites the submission of articles that deal with any aspect of censorship, adopting a semiotic methodology. Here follow some of the themes of the issue:

- 1) The semiotic theory of censorship;
- 2) Censorship in the history of communication, from a semiotic perspective;
- 3) Methods of censorship in different historical and geographic contexts, a semiotic analysis;
- 4) Censorship in political communication;
- 5) Censorship in the arts;
- 6) Censorship in commercial communication;
- 7) The mechanisms of self-censorship;
- 8) Censorship and mass-media;
- 9) Forms of censorship in new digital media and social networks;
- 10) Censorship and creativity;
- 11) The exploitation of censorship;

- 12) Censorship in religious semiospheres;
- 13) Etc...

Contributions should be sent to massimo.leone@unito.it

2. Schedule.

Here is the expected publication schedule of the volume:

June 15, 2015: deadline for contributions

July 15, 2015: deadline for referees

September 15, 2015: deadline for revised versions of contributions

December 15, 2015: publication of *Lexia* n. 21

3. Peer-reviewing.

Every author who submits an article to *Lexia* commits to anonymously review up to three articles, sent to *Lexia* for the next issue or for the following ones.

Lexia adopts the following refereeing criteria:

- 1) Expertise: Papers are not always sent to a referee whose field is identical to the subject matter of that paper. You don't have to be precisely qualified in a field to be a constructive referee. In fact, an excellent paper will speak beyond its narrowly defined field. If, however, a paper is so distant from your field that you do not feel qualified to judge its merits, please return it to the publishing manager for the journal, who will locate another referee.
- 2) Confidentiality: Referees receive unpublished work, which must be treated as confidential until published. They should destroy all electronic and printed copies of the draft paper and referee report once they have received confirmation that their reports have been received by the publishing manager (in case we can't open the report files you send us) Referees must not disclose to others which papers they have refereed; nor are they to share those papers with any other person.
- 3) Conflict of Interest: Referees must declare any conflict of interest or any other factor which may affect their independence—in cases for instance, where they have received a paper of a colleague or an intellectual opponent. In cases of conflict of interest, please notify the

publishing manager of your inability to referee a particular paper.

4) Intellectual Merit: A paper must be judged on its intellectual merits alone. Personal criticism or criticism based solely on the political or social views of the referee, is not acceptable.

5) Full Explanation: Critical or negative judgments must be fully supported by detailed reference to evidence from the paper under review or other relevant sources.

6) Plagiarism and Copyright: If a referee considers that a paper may contain plagiarism or that it might breach another party's copyright, they should notify the publishing manager for the journal, providing the relevant citations to support their claim.

7) Responsiveness: Referees are asked to return their reports within two weeks. This assists us to provide rapid feedback to the author.

4. Book-reviews.

Lexia invites reviews of published works on semiotic matters. Published works on semiotics matters that authors would like to be reviewed by *Lexia* can be sent at any time to the following address:

Massimo Leone
Università di Torino
Dipartimento di Filosofia
Via Sant'Ottavio 20
10124 Torino
ITALY

5. Format and style sheet.

Acceptable length: 25.000 – 30.000 characters, including blanks and references.

Languages: English, French, German, Italian, Portuguese, Spanish (other languages if reviewers are available). **ATTENTION: do not submit articles that have not been copyedited by a native speaker, they will be rejected.**

Images: maximum 10, to be provided separately in high resolution (600 dpi), indicating the place where images must be displayed within the body of the article; when applicable, copyright must be acquired before publication.

Abstract and key-words: every text must be sent with a 250-500 word English abstract and five keywords in English.

Sending: Microsoft Word files must be sent in attachment to the following address: massimo.leone@unito.it

Copyright: *Lexia* leaves the copyright of published articles to authors.

Style sheet: Please use MLA formatting and style.

<http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/557/01/>

1. Tema.

Dal punto di vista semiotico, la censura può attuarsi in almeno tre modi: attraverso un occultamento per sovrapposizione, per esempio quando al pittore Daniele da Volterra, poi soprannominato "braghettone", il Concilio di Trento chiese di sovrapporre delle braghe sulle pudenda dipinte da Michelangelo nella Cappella Sistina; attraverso un occultamento per omissione, per esempio quando le immagini di leader sovietici invisi a Stalin cominciavano a "scompare" dalle foto di gruppo man mano che venivano eliminati; attraverso un occultamento per aumento del rumore contestuale, per esempio quando la notizia dell'arresto di un politico locale è nascosta in mezzo a una miriade di notizie di cronaca nera.

In realtà, alla base della significazione c'è sempre un nascondimento. Lo segnala Peirce, per il quale l'interpretante coglie sempre un aspetto circoscritto dell'oggetto, lasciando il resto nell'ombra; lo sottolinea la linea di pensiero Saussure-Hjelmslev-Greimas, quando conferisce alla forma l'obbiettivo di selezionare ciò che, di una materia del contenuto, verrà espresso nella significazione; lo evidenzia anche Lotman, insistendo anch'egli sulla natura selettiva dei sistemi modellizzanti primari e secondari.

Se ne deve forse dedurre che ogni significazione è selezione, e dunque censura? Se ne ricaverebbe forse un'accezione troppo astratta e allargata del termine. Nella semantica corrente della parola e dei suoi derivati, invece, la censura implica sempre un'intenzionalità, e dunque un'agentività. La censura è perciò sempre comunicazione, anche se una

comunicazione di un tipo un po' speciale, perché si manifesta in negativo, per sottrazione, e non si lascia riconoscere se non da chi, di questa censura, sa cogliere le falle, i residui, le tracce che lascia nella significazione. È dunque censura ogni comunicazione che occulta una parte di sé ovvero di un'altra significazione allo scopo di configurare la distribuzione delle agentività, e quindi del potere, secondo un certo progetto. Quando il fascismo in Italia proibisce la diffusione di un certo tipo di jazz, ad esempio, lo fa in nome di un progetto di potere che vede in questa musica "nera" un attentato all'iniziativa coloniale.

Ma la censura interessa non solo quando consegue i suoi obiettivi, ma anche e soprattutto quando fallisce. Attorno a ogni fenomeno di censura, infatti, anche nei regimi più spietatamente repressivi, si organizzano nuovi segni, testi e linguaggi il cui obiettivo è di contrastarla, arginarla, ovvero semplicemente di evidenziarne e denunciarne la presenza. La creatività che soccorre i deboli e cerca di riequilibrare il peso della censura attraverso l'invenzione, spesso trasformando la censura in un boomerang che finisce con l'ampliare la portata mediatica di ciò che cerca di occultare: ecco un fenomeno di primaria importanza nella comunicazione contemporanea. Fino al punto che la censura può essere non solo subita ma anche simulata e strumentalizzata: artisti che danno scandalo proprio al fine di essere censurati, ben sapendo che dalla censura nascerà l'interesse, e quindi il successo artistico e commerciale.

A questi e ad altri temi affini si consacrerà il numero 21-22 di *Lexia*, la rivista internazionale di semiotica di CIRCE, il Centro Interdipartimentale di Ricerca sulla Comunicazione. La rivista, che adotta un rigoroso protocollo di doppio referaggio cieco, è classificata in fascia "A" da ANVUR per il settore disciplinare M/Fil-05, ed è indicizzata in SCOPUS, invita a sottoporre al comitato scientifico articoli che affrontino un qualsiasi aspetto della censura adottando una metodologia semiotica. Tra i temi di questo numero monografico si segnalano:

- 1) La teorizzazione semiotica della censura;
- 2) La censura nella storia della comunicazione, dal punto di vista semiotico;
- 3) Metodi di censura nei diversi contesti storici e geografici, semioticamente analizzati;
- 4) La censura nella comunicazione politica;
- 5) La censura nell'arte;
- 6) La censura nella comunicazione commerciale;
- 7) I meccanismi dell'autocensura;

- 8) Censura e mezzi di comunicazione di massa;
- 9) Forme della censura nei nuovi media;
- 10) Censura e creatività;
- 11) La strumentalizzazione della censura;
- 12) La censura nelle semiosfere religiose;
- 13) Etc...

2. Calendario.

Lexia sollecita l'invio di articoli entro il 15 giugno 2015.

Il responso dei referee sarà comunicato ai potenziali autori entro il 15 luglio 2015.

Gli articoli di cui i referee richiedono una revisione dovranno essere inviati con le opportune modifiche entro il 15 settembre 2015. Gli articoli modificati che a giudizio del comitato scientifico e dei referee non soddisfino le richieste di questi ultimi non saranno pubblicati.

La pubblicazione del volume è prevista per il 15 dicembre 2015.

3. Referaggio.

Ogni autore che abbia sottoposto un articolo a *Lexia* s'impegna a fare da referee anonimo per un massimo di tre articoli, anch'essi anonimi, inviati a *Lexia* per questo numero o per quelli successivi.

Lexia adotta i seguenti criteri di referaggio:

- 1) Competenza: Gli articoli non sono inviati sempre a un referee il cui campo è identico a quello dell'argomento dell'articolo. Non bisogna essere qualificati specificamente in un campo per essere un referee costruttivo. In effetti, un articolo eccellente sarà capace di comunicare al di là del suo campo strettamente definito. Se, tuttavia, un articolo è così distante dal campo del referee che questi non si sente qualificato a giudicarne i meriti, il referee è pregato di restituire l'articolo all'editore, che cercherà un altro referee.
- 2) Confidenzialità: I referee ricevono materiale non pubblicato, che deve essere trattato come confidenziale fino a che non venga pubblicato. Essi devono distruggere tutte le copie elettroniche e a stampa degli articoli ancora in bozza e le stesse relazioni di referaggio una

volta che essi abbiano ricevuto conferma dall'editore che tali relazioni sono state ricevute. I referee non devono rivelare ad altri quali articoli hanno giudicato; essi non devono condividere tali articoli con nessun altro.

3) Conflitto di interessi: I referee devono dichiarare ogni conflitto d'interesse od ogni altro fattore che possa condizionare la loro indipendenza – per esempio nel caso in cui essi abbiano ricevuto l'articolo di un collega o di un rivale intellettuale. In caso di conflitto d'interessi, i referee devono notificare all'editore la loro impossibilità a giudicare un certo articolo.

4) Merito intellettuale: Un articolo deve essere giudicato solo in base ai suoi meriti intellettuali. Critiche personali o critiche basate unicamente sulle opinioni politiche o sociali del referee non sono accettabili.

5) Piena spiegazione: Giudizi critici o negativi devono essere pienamente supportati da riferimenti dettagliati all'articolo in esame o ad altre fonti pertinenti.

6) Plagio e copyright: Se un referee ritiene che un articolo possa contenere fenomeni di plagio o che possa ledere i diritti di un altro autore, deve notificarlo all'editore della rivista, fornendo le opportune citazioni per sostenere l'accusa.

7) Rapidità di risposta: I referee sono tenuti a rispondere entro tre settimane. Questo consente di fornire un feed-back rapido agli autori.

4. Recensioni.

Lexia accetta in ogni momento proposte di recensione di opere di argomento semiotico. Opere di argomento semiotico di cui si auspica una recensione da parte di *Lexia* possono essere inviate all'indirizzo che segue:

Massimo Leone

Università di Torino

Dipartimento di Filosofia

Via Sant'Ottavio 20

10124 Torino - ITALIA

5. Norme redazionali.

Ampiezza minima del testo: 25.000 battute, spazi inclusi.

Ampiezza massima del testo: 30.000 battute, spazi inclusi.

Lingue: inglese, francese, italiano, portoghese, spagnolo, tedesco (altre lingue se sono disponibili revisori). **ATTENZIONE: non sottoporre articoli che non siano stati revisionati da un madrelingua; non saranno pubblicati.**

Immagini: per un massimo di 10, da fornire separatamente in alta risoluzione (600 dpi), avendone acquisito il copyright prima dell'eventuale pubblicazione.

Abstract e key-words: ogni testo deve essere corredato di un abstract in inglese di minimo 250 parole e al massimo 500 parole, e di cinque parole chiave, sempre in inglese.

Invio: I testi devono essere inviati a massimo.leone@unito.it

Foglio di stile: Lexia (<http://lexia.to.it/rivista-lexia/>).